

Interpellationssvar

Dnr 26KS171-2
2026-05-07

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Totalförsvaret, Nato och handlingskraft i Gävle kommuns fordonsflotta

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 30 mars 2026, väckte Michael Agerbring - Moderaterna (M) följande interpellation.

”Sverige är sedan 2024 fullvärdig medlem i Nato. Med medlemskapet följer tydliga krav på stärkt civil beredskap, fungerande infrastruktur och en förmåga att upprätthålla samhällsviktig verksamhet även vid kris, sabotage eller i värsta fall krig. Gävle är inte vilken kommun som helst. Med hamnen, E4, en viktig järnvägsknut och betydande energiinfrastruktur är kommunen en strategiskt viktig nod i såväl regionen som i den nationella försörjningskedjan. Det innebär att Gävle har ett särskilt ansvar inom totalförsvaret. Under senare år har Gävle kommun i hög takt elektrifierat sin tjänstefordonsflotta. Ur klimatsynpunkt är det en förståelig utveckling. Samtidigt väcker det frågor om robusthet och handlingsförmåga i ett beredskapsperspektiv. Vid ett långvarigt elavbrott, exempelvis orsakat av cyberangrepp, sabotage eller ett militärt angrepp, riskerar tillgången till laddinfrastruktur att påverkas. Kommunens samhällsviktiga verksamheter – såsom hemtjänst, LSS, individ- och familjeomsorg, teknisk drift och ledningsfunktioner – är beroende av fungerande transporter för att kunna fullgöra sina uppdrag.

Med anledning av ovanstående frågor jag ansvarigt kommunalråd:

- Vilka risk- och sårbarhetsanalyser har genomförts avseende fordonsflottans elektrifiering och dess konsekvenser vid långvarigt elbortfall?
- Finns det reservkraft kopplad till kommunens laddinfrastruktur, och i så fall i vilken omfattning?

- Har kommunen säkerställt tillgång till alternativa drivmedel för samhällsviktiga funktioner vid störningar i elförsörjningen?
- Hur säkerställs att mobilitet och operativ förmåga kan upprätthållas i ett skarpt läge?
- Bedömer den styrande majoriteten att nuvarande fordonsstrategi är tillräckligt robust ur ett totalförsvarsperspektiv?”

Åsa Wiklund Lång (S), Kommunalråd fick i uppdrag att besvara interpellationen.

Som svar på interpellationen vill jag anföra följande

Mycket riktigt, så påverkar det nya säkerhetsläget, vårt Natointräde och kommunernas stärkta uppdrag i kris och ytterst krig, kommunens arbete och fler och fler frågor behöver omprövas och sättas i ljuset av beredskapsperspektivet. Detta gäller även vår fordonsstrategi. Det är ett uppenbart faktum att en helt eldriven fordonsflotta inte är möjligt/ önskvärt utifrån ett beredskapsperspektiv. Tekniken med stora batterier och liknande är helt enkelt inte tillräcklig för att kunna hantera långvariga avbrott eller återkommande avbrott som innebär att man inte hinner ladda mellan avbrotten. I dagsläget efterfrågas en viss del fossildrivna bilar från vissa av kommunens verksamheter just ur ett beredskapsperspektiv och detta behöver givetvis kunna mötas. En revidering av styrdokumentet för säkerhet och beredskap är påbörjad och där kommer målkonflikter med miljökrav att framgå och där behöver politiken peka ut en framtida riktning. Men vi nekar givetvis inte fossildrivna fordon som behövs ur ett beredskapsperspektiv under tiden vi reviderar våra styrdokument.

När det gäller delgivning av information och en beskrivning av exakt hur det ser ut och vad vi gör, så är huvuddelen av denna sekretessbelagd enligt OSL 18:13, som tar sikte på förberedelser och andra åtgärder kopplat till höjd beredskap, i och med att det har med totalförsvarsplaneringen att göra. Huvuddelen av informationen är inte säkerhetsskyddsklassificerad så den kan delges utan säkerhetsprövning men endast under ordnade former, i och med att det fortfarande är sekretess. Det betyder att fysiska möten med information och möjlighet till frågeställningar, i till exempel kommunstyrelsen är att föredra framför skriftlig delgivning i kommunfullmäktige. Nedanstående svar är formulerade av säkerhetschef utom fråga 5 som är mitt egna svar.

1. Vilka risk- och sårbarhetsanalyser har genomförts avseende fordonsflottans elektrifiering och dess konsekvenser vid långvarigt elbortfall?

En fordonsflotta med diversifierade/mixade drivmedel bedöms vara en förutsättning för att kommunen ska kunna fortsätta bedriva sin kärnverksamhet vid ett långvarigt elbortfall.

2. Finns det reservkraft kopplad till kommunens laddinfrastruktur, och i så fall i vilken omfattning?

Frågan kan inte besvaras i detalj. Allmänt kan man säga att vår förmåga till reservkraft är begränsad, och att vår reservkraftflotta främst är avsedd att förse fastigheter med el, inte ladda fordon.

3. Har kommunen säkerställt tillgång till alternativa drivmedel för samhällsviktiga funktioner vid störningar i elförsörjningen?

Ett arbete med att höja vår drivmedelsberedskap har påbörjats under 2026. I mars meddelade regeringen att pengar skulle tillskjutas kommuner för just detta ändamål.

4. Hur säkerställs att mobilitet och operativ förmåga kan upprätthållas i ett skarpt läge?

Kontinuitetsplaneringen som sker i kommunens verksamheter syftar till att säkerställa att verksamheten kan fortsätta bedrivas även under störda förhållanden, detta tillsammans med övrig beredskapsplanering lägger grunden för att kunna upprätthålla samhällsviktiga och samhällskritiska funktioner.

5. Bedömer den styrande majoriteten att nuvarande fordonsstrategi är tillräckligt robust ur ett totalförsvarsperspektiv?

Som framgår av svaret så behöver nuvarande fordonsstrategi att tillföras ett beredskapsperspektiv och också revideras utifrån detta. Det arbetet pågår.

Med det anser jag interpellationen besvarad.

Åsa Wiklund Lång (S)
Kommunalråd